



**Relatório do processo de seleção dos projetos candidatos ao
Fundo +PLUS, relativamente às seguintes fases:**

- **Fase 1 - Pré-seleção**
- **Fase 2 - Seleção**

Conforme previsto no n.º 4 do artigo 12.º do Regulamento do Fundo +Plus, 90 dias após a data de análise da elegibilidade das candidaturas submetidas (03-07-2020), deve ser apresentado um relatório global, nos termos do qual a Equipa de Gestão e o Júri da iniciativa Fundo +Plus expressam de forma fundamentada as respetivas deliberações relativamente à avaliação e seleção de candidaturas apresentadas, reportando designadamente as denominadas Fase 1 (Pré-seleção) e Fase 2 (Seleção).

Em comunicação posterior e nos termos dispostos no Regulamento do Fundo +PLUS, serão anunciados os projetos finalmente escolhidos e com os quais serão efetivamente celebrados os respetivos Contratos de Apoio Financeiro, mediante decisão final pelo Júri.

- **FASE 1 – Pré-seleção realizada pela Equipa de Gestão do Fundo +PLUS**

Nesta fase, procurou garantir-se a diversidade e a heterogeneidade das áreas temáticas dos projetos em alinhamento com os 17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável da Agenda 2030 da Organização das Nações Unidas (17ODS2030), bem como com a missão da SCML e da Casa do Impacto.

Nestes termos, tal como previsto no Regulamento [artigo 11.º, alínea a)], foram considerados os seguintes critérios e respetivo peso na ponderação:

- i. Perfil do candidato / entidade (20%);
- ii. Grau de inovação da ideia ou projeto (20%);
- iii. Enquadramento do orçamento nos montantes previstos (5%);
- iv. Qualidade e exequibilidade do modelo de negócio (15%);
- v. Qualidade e exequibilidade dos resultados (20%);
- vi. Identificação do contributo efetivo para os ODS (20%).

De um total de 140 projetos candidatos ao Fundo +PLUS, 136 foram considerados elegíveis, de entre os quais 51 no segmento +SCALING e 85 no segmento +SEED, o que revela uma taxa de elegibilidade de 97% e um rácio de projetos de 38% no segmento +SCALING, para 62% no segmento +SEED.

O método de classificação adotado pelo Júri foi através da escolha, para cada critério, de uma das três seguintes classificações possíveis: 0 = Não; 5 = Sim, com reservas; 10 = Sim, resultando a nota final, numa escala de 0 a 100.

Foram excluídos todos os projetos com nota inferior a 70 (0 a 100) e em reunião da equipa de gestão realizada a 27 de Julho de 2020, 35 projetos foram pré-selecionados para passarem à Fase 2, com base na diversidade e heterogeneidade das áreas temáticas, nos ODS's e no alinhamento com a missão da SCML e da Casa do Impacto, distribuídos na seguinte proporção entre segmentos:

- 12 projetos +SCALING
- 23 projetos +SEED.

Desta seleção resulta uma composição equilibrada face ao conjunto das candidaturas, em termos de diversidade de áreas de atividade e de 17ODS2030, como demonstram as figuras abaixo sobre os projetos +SEED (*Testing*) e +SCALING (*Early Stage*), relativamente às áreas de atividade:

Projetos pré-selecionados (Testing)	Quant.	%
ECOLOGIA, ECONOMIA CIRCULAR, PRODUÇÃO E CONSUMO SUSTENTÁVEL, EDUCAÇÃO AMBIENTAL, GESTÃO DO CAPITAL NATURAL E HUMANO	6	26%
EDUCAÇÃO	4	17%
SAÚDE	4	17%
CIDADES INTELIGENTES E SUSTENTÁVEIS	2	9%
CULTURA	2	9%
INCLUSÃO SOCIAL	2	9%
CAPITAL HUMANO	1	4%
DIREITOS HUMANOS	1	4%
COESÃO SOCIAL, ECONÓMICA, AMBIENTAL E TERRITORIAL	1	4%
	23	100%

Projetos pré-selecionados (Early Stage)	Quant.	%
ECOLOGIA, ECONOMIA CIRCULAR, PRODUÇÃO E CONSUMO SUSTENTÁVEL, EDUCAÇÃO AMBIENTAL, GESTÃO DO CAPITAL	2	17%
SAÚDE	2	17%
INCLUSÃO SOCIAL	2	17%
CIDADANIA ATIVA	2	17%
EDUCAÇÃO	2	17%
COESÃO SOCIAL, ECONÓMICA, AMBIENTAL E TERRITORIAL	1	8%
CULTURA	1	8%
	12	100%

Como demonstram as figuras abaixo sobre os projetos +SEED (*Testing*) e +SCALING (*Early Stage*), mediante análise de incidência dos 17ODS2030 nas suas candidaturas, temos também a garantia de representação de todos os 17ODS2030 no conjunto dos 35 projetos, cumprindo a metodologia do Júri nesta matéria:

Projetos Testing pré-selecionados % de incidência dos 17ODS2030	
Objetivo 4: Assegurar a educação inclusiva, equitativa e de qualidade, e promover oportunidades de aprendizagem ao longo da vida para todos	13%
Objetivo 10: Reduzir a desigualdade dentro dos países e entre eles	13%
Objetivo 11: Tornar as cidades e os assentamentos humanos inclusivos, seguros, resilientes e sustentáveis	13%
Objetivo 12: Assegurar padrões de produção e de consumo sustentáveis	13%
Objetivo 3: Assegurar uma vida saudável e promover o bem-estar para todos, em todas as idades	11%
Objetivo 8: Promover o crescimento econômico sustentado, inclusivo e sustentável, emprego pleno e produtivo e trabalho decente para todos	9%
Objetivo 13: Tomar medidas urgentes para combater a mudança climática e seus impactos (*)	5%
Objetivo 14: Conservação e uso sustentável dos oceanos, dos mares e dos recursos marinhos para o desenvolvimento sustentável	5%
Objetivo 1: Acabar com a pobreza em todas as suas formas, em todos os lugares	4%
Objetivo 2: Acabar com a fome, alcançar a segurança alimentar e melhoria da nutrição e promover a agricultura sustentável	4%
Objetivo 6: Assegurar a disponibilidade e gestão sustentável da água e saneamento para todos.	4%
Objetivo 15: Proteger, recuperar e promover o uso sustentável dos ecossistemas terrestres, gerir de forma sustentável as florestas, combater a desertificação, deter e reverter a degradação da terra e deter a perda de biodiversidade	4%
Objetivo 5: Alcançar a igualdade de gênero e empoderar todas as mulheres e meninas	2%
Objetivo 7: Assegurar o acesso confiável, sustentável, moderno e a preço acessível à energia para todos	2%
Objetivo 9: Construir infraestruturas resilientes, promover a industrialização inclusiva e sustentável e fomentar a inovação	0%
Objetivo 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para o desenvolvimento sustentável, proporcionar o acesso à justiça para todos e construir instituições eficazes, responsáveis e inclusivas em todos os níveis	0%
Objetivo 17: Fortalecer os meios de implementação e revitalizar a parceria global para o desenvolvimento sustentável	0%

Projetos Early Stage pré-selecionados | % de incidência dos 17ODS2030

Objetivo 12: Assegurar padrões de produção e de consumo sustentáveis	18%
Objetivo 3: Assegurar uma vida saudável e promover o bem-estar para todos, em todas as idades	14%
Objetivo 10: Reduzir a desigualdade dentro dos países e entre eles	14%
Objetivo 4: Assegurar a educação inclusiva, equitativa e de qualidade, e promover oportunidades de aprendizagem ao longo da vida para todos	9%
Objetivo 8: Promover o crescimento econômico sustentado, inclusivo e sustentável, emprego pleno e produtivo e trabalho decente para todos	9%
Objetivo 17: Fortalecer os meios de implementação e revitalizar a parceria global para o desenvolvimento sustentável	9%
Objetivo 1: Acabar com a pobreza em todas as suas formas, em todos os lugares	5%
Objetivo 9: Construir infraestruturas resilientes, promover a industrialização inclusiva e sustentável e fomentar a inovação	5%
Objetivo 11: Tornar as cidades e os assentamentos humanos inclusivos, seguros, resilientes e sustentáveis	5%
Objetivo 13: Tomar medidas urgentes para combater a mudança climática e seus impactos (*)	5%
Objetivo 15: Proteger, recuperar e promover o uso sustentável dos ecossistemas terrestres, gerir de forma sustentável as florestas, combater a desertificação, deter e reverter a degradação da terra e deter a perda de biodiversidade	5%
Objetivo 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para o desenvolvimento sustentável, proporcionar o acesso à justiça para todos e construir instituições eficazes, responsáveis e inclusivas em todos os níveis	5%
Objetivo 2: Acabar com a fome, alcançar a segurança alimentar e melhoria da nutrição e promover a agricultura sustentável	0%
Objetivo 5: Alcançar a igualdade de gênero e empoderar todas as mulheres e meninas	0%
Objetivo 6: Assegurar a disponibilidade e gestão sustentável da água e saneamento para todos.	0%
Objetivo 7: Assegurar o acesso confiável, sustentável, moderno e a preço acessível à energia para todos	0%
Objetivo 14: Conservação e uso sustentável dos oceanos, dos mares e dos recursos marinhos para o desenvolvimento sustentável	0%

- **FASE 2 – Seleção dos projetos pelo Júri do Fundo +PLUS**

Após a pré-seleção dos 35 projetos na fase anterior, são os mesmos apresentados ao Júri para efeito de seleção, nos termos previstos na alínea b) do artigo 11.º do Regulamento.

O Júri nesta fase teve a seguinte composição:

- a. Inês Sequeira – Diretora do DEES e da Casa do Impacto;
- b. Marta Santos – Partner da Sair da Casca;
- c. Nuno Comando – Diretor da Unidade de Capacitação e Incubação;
- d. Gustavo Freitas – Coordenador de projeto;
- e. Tito Damião Albernaz – Sociólogo, Unidade de Investimento Social;
- f. João Góis – Jurista, Unidade de Investimento Social;
- g. Nuno Cabaço – Aceleração e Incubação, Unidade de Capacitação e Incubação.

Esta fase supõe uma avaliação mais extensa e intensiva, envolvendo, designadamente, a participação dos empreendedores no BOOTCAMP e a constituição e apresentação dos respetivos PITCH DECK em ppt (com peso de 70%) e os PITCH LIVE (valendo 30%). Esta avaliação não pondera os critérios viii e ix, previstos na alínea b) do artigo 11.º do Regulamento do Fundo +PLUS, que serão avaliados na Fase 3 e mediante as recomendações dirigidas aos projetos com vista a introduzir-lhes melhorias.

A Equipa de Gestão do Fundo +PLUS constituiu um Júri mais alargado, integrando novamente o parceiro Sair da Casca e membros do Conselho Consultivo e Estratégico do Fundo +PLUS, cuja composição contou com os seguintes elementos:

- h. Inês Sequeira – Diretora do DEES e da Casa do Impacto;
- i. Marta Santos - Partner da Sair da Casca;
- j. João Francisco Silva – Regulatory Manager, General Secretary, Danone Portugal;
- k. João Santos – Senior Principal at Mustard Seed MAZE;
- l. Marlos Henrique Silva – R&D and Incentives Director at Sonae MC;
- m. Duarte Costa - Managing Partner at Grosvenor at House of Investments;
- n. Marina Magro - Head of Senior Ecosystem Innovation at Fidelidade;
- o. Pedro Carvalho - Head of Innovation Ecosystem Management Altice LABS;
- p. Miguel J. Martins - Sustainable Investments Partner at Grosvenor House of Investments.

O Júri fez a sua avaliação em dois momentos, no dia 29 de setembro, com o Bootcamp do Fundo +PLUS e no dia 6 de outubro de 2020. De 35 projetos em avaliação, o Júri avaliou 31 projetos, tendo desistido quatro candidaturas (uma +SCALING e três +SEED). Foram, então, escolhidos os projetos em condições de celebrar um contrato de apoio financeiro e indicados aqueles que não se encontram em condições de prosseguir para uma solução contratual no âmbito do programa atual do Fundo +PLUS.

Os critérios de avaliação adotados nas denominadas Fase 2 (seleção) e Fase 3 (seleção final) foram os seguintes, tal como indicados do regulamento +PLUS, sendo que é na Fase 3 que os critérios viii e ix são avaliados:

- i. Perfil do candidato / entidade (10%);
- ii. Grau de inovação da ideia ou projeto face às soluções e respostas existentes (10%);
- iii. Enquadramento do orçamento nos montantes previstos para cada dimensão (5%)
- iv. Qualidade e exequibilidade do modelo de negócio previsto ou testado (10%);
- v. Qualidade e exequibilidade dos resultados previstos ou alcançados (10%);
- vi. Identificação do contributo efetivo previsto ou concretizado para os ODS (10%);
- vii. Empenho e envolvimento na entrevista e eventos (15%);
- viii. Capacidade de integração de feedback da avaliação (10%);
- ix. Potencial de incorporação de sugestões e alterações na ideia ou projeto (10%);
- x. Teoria da Mudança: definição de baseline em *testing* (+SEED) ou validação em *early stage* (+SCALING) (10%).

O método de classificação adotado pelo Júri foi novamente através da escolha, para cada critério, de uma das três seguintes classificações possíveis: 0 = Não; 5 = Sim, com reservas; 10 = Sim. Com base nisso, a média aritmética das avaliações individuais atribuídas durante a reunião do Júri de dia 06-10-2020, atenta a ponderação dos fatores prevista no Regulamento, permitiu ordenar as candidaturas segundo uma escala que fundou a deliberação do Júri nos seguintes moldes:

- Diversidade e heterogeneidade das áreas temáticas dos projetos e o alinhamento dos mesmos com a missão da SCML e da Casa do Impacto;
- Segmento +SCALING: selecionados 4 (quatro) projetos mais bem classificados segundo a nota coletiva do Júri;
- Segmento +SEED: selecionados 12 (doze) projetos segundo o seguinte racional:
 - Nota final superior a 50%;
 - Estivessem entre os mais bem classificados para pelo menos dois membros do Júri;
 - Tivessem forte alinhamento com a missão da SCML e da Casa do Impacto.

Nesta conformidade, os projetos candidatos ao segmento +SCALING que o Júri deliberou estarem em condições de investimento e de poderem passar à Fase final do processo de seleção do Fundo +PLUS, são:

- GOPARITY;
- MANICÓMIO ARTE BRUTA;
- MY POLIS;
- RESHAPE CERAMICS.

Os projetos candidatos ao segmento +SCALING que o Júri deliberou não estarem em condições de investimento, não passando, por isso, à Fase final do processo de seleção do Fundo +PLUS, foram:

- ATLETISMO EMOCIONAL PARA CRIANÇAS;
- EQUAL FOOD CO;
- GENVIOT;
- MEERU;
- NEVAROTECH;
- SAPIE;
- 2030 CHANGEMAKERS.

Os projetos candidatos ao segmento +SEED que o Júri deliberou estarem em condições de investimento e de poderem passar à Fase final do processo de seleção do Fundo +PLUS, são:

- BEAT THE BUTT;
- CUIDADADORES MARIA;
- DIVERGE;
- GROUND UP;
- MAD PANDA;
- MAG2CLEAN;
- MENTORA HEALTH;
- MUSIC SEEDS;
- PRIMUSOCIAL ACADEMY;
- REFEITA;
- RURAL INVEST;
- YOUTH COOP - PRECIOUS PLASTIC.

Os projetos candidatos ao segmento +SEED que o Júri deliberou não estarem em condições de investimento, não passando, por isso, à Fase final do processo de seleção do Fundo +PLUS, foram:

- CHAPERONE;
- DESIGN NONA;
- ORGANIC LIFE – BIODIGESTORES;
- PROJETO BRONCA;
- POVERTY ACCESS PASS;
- RAW ART PLATFORM;
- RIZOMA;
- SPEAK SOCIAL.

Os 16 projetos selecionados passarão a uma terceira e última fase de avaliação, realizada por um Júri nomeado pela Mesa da SCML, conforme previsto no n.º 2 do artigo 16.º do Regulamento.

Esse Júri decidirá com base na avaliação efetuada à luz dos critérios viii (*Capacidade de integração de feedback da avaliação*) e ix (*Potencial de incorporação de sugestões e alterações na ideia ou projeto*) da alínea b) do artigo 11.º do Regulamento do Fundo +PLUS, cabendo-lhe a decisão final da escolha definitiva dos projetos com os quais serão celebrados os Contratos de Apoio Financeiro.

Anexo 1 – Deliberações do Júri sobre os projetos +SCALING não selecionados para a Fase 3

MEERU	Prazos e indicadores dos objetivos precisavam de melhor definição. Indicadores de outcomes muito amplos e pouco detalhados.
NEVAROTECH	Prazos e indicadores dos objetivos precisavam de melhor definição.
GENVIOT	Prazos e indicadores dos objetivos precisavam de melhor definição. Indicadores de outputs e de outcomes muito genéricos e pouco detalhada a forma de medição.
EQUAL FOOD CO	Prazos e tranches precisavam de melhor definição.
2030 CHANGEMAKERS	Indicadores de outputs e outcomes muito genéricos e pouco detalhados. Faltou definirem outcomes corretamente.
ATLETISMO EMOCIONAL PARA CRIANÇAS	Prazos e indicadores dos objetivos precisavam de melhor definição. Indicadores de outputs muito genéricos e pouco detalhados. Faltou definirem outcomes corretamente.
SAPIE	Prazos e indicadores dos objetivos precisavam de melhor definição. Indicadores de outputs muito genéricos e pouco detalhados. Faltou definirem outcomes corretamente.

Anexo 2 – Deliberações do Júri sobre os projetos +SEED não selecionados para a Fase 3

CHAPERONE	Prazos e indicadores dos objetivos precisavam de melhor definição.
RIZOMA	Prazos e indicadores dos objetivos precisavam de melhor definição. Indicadores de outputs e de outcomes muito genéricos e pouco detalhados.
RAW ART PLATFORM	Prazos e indicadores dos objetivos precisavam de melhor definição.
SPEAK SOCIAL	Prazos e indicadores dos objetivos precisavam de melhor definição. Indicadores de outputs muito genéricos e pouco detalhados. Faltou definirem outcomes corretamente.
PROJETO BRONCA	Pressupostos dos objetivos precisavam de melhor definição.
DESIGN NONA	Indicadores dos objetivos precisavam de melhor definição.
POVERTY ACCESS PASS	Escala dos indicadores e objetivos precisavam de melhor definição. Indicadores muito amplos.
ORGANIC LIFE - BIODIGESTORES	Pressupostos dos objetivos precisavam de melhor definição.